

Un espacio para cultivar en comunidad Usme, Bogotá

Centro de enseñanza e intervención agrícola

Dustin Nelson Jimenez Escobar¹

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)

Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:

Arq. Yeimy Cifuentes

Revisor Metodológico:

Arq. Carlos Arturo Alvarez Delaroché

Asesores de Diseño

Diseño Arquitectónico: Diego Fernando Ospina Arroyave

Diseño Urbano: Mayerly Rosa Villar Lozano

Diseño Constructivo: Yeimy Cifuentes



¹ dnjimenez47@ucatolica.edu.co – dustin97_13@hotmail.com contacto: 3203500935



La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.5 Colombia (CC BY-NC-SA 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra
hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Compartir bajo la Misma Licencia — Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

Un espacio para cultivar en comunidad Usme, Bogotá

Centro de enseñanza e intervención agrícola

Resumen

El territorio de Usme, ubicado al sur-oriente de la ciudad de Bogotá, se incorporó en 1972 como localidad, fue uno de los factores importantes, junto a la explotación de materiales de construcción, para detener y perder la producción agrícola que se llevaba en la zona.

De esta manera, teniendo un poco de conocimiento sobre el lugar, se hicieron algunas visitas y se realizó un análisis en el sector puntual de trabajo, el barrio La esperanza, ubicado en la localidad de Usme, se ratificó que actualmente en el sector no se visualiza esa identidad que tuvo años atrás, además se observaron diversos problemas como: déficit de equipamientos, una consolidación urbana insuficiente, actividad económica limitada, desarticulación vial con el entorno local y deterioro ambiental.

Como respuesta se propone diseñar un equipamiento colectivo, con enfoque agrícola, donde se recupere la identidad del sector, ofreciendo oportunidades económicas, educativas, sociales y culturales para la población, un espacio para cultivar en comunidad.

Palabras clave

Aprendizaje, Apropiación, Equipamiento, Identidad, Paisaje, Participación, Producción, Sociedad.

A space to cultivate in community Usme, Bogotá

Agricultural education and intervention center

Abstract

The territory of Usme, located south-east of the city of Bogotá, was incorporated in 1972 as a locality, was one of the important factors, together with the exploitation of construction materials, to stop and lose the agricultural production that was carried in the zone.

In this way, having a bit knowledge about the place, some visits were made and an analysis was made in the specific sector of work, the La Esperanza neighborhood, located in the town of Usme, it was confirmed that currently in the sector this identity was seen years ago, and several problems were observed, like: lack of equipment, insufficient urban consolidation, limited economic activity, road disarticulation with the local environment and environmental deterioration.

In response, I propose to design a collective equipment, with an agricultural focus, where the identity of the sector is recovered, offering economic, educational, social and cultural opportunities for the population, a space to cultivate in community.

Key words

Learning, Ownership, Equipment, Identity, Landscape, Participation, Production, Relate, Society.

Contenido

Introducción.....	6
Problemáticas puntuales	7
Objetivo general	9
Objetivos específicos.....	9
Justificación.....	10
Metodología.....	11
Etapa 1 – Diagnóstico y análisis.....	11
Etapa 2 – Anteproyecto	13
Referentes	13
Etapa 3 – Proyecto.....	16
Resultados	17
Zona de teoría.....	18
Zona de práctica	21
Zona de producción	22
Desarrollo tecnológico	24
Discusión	25
Conclusiones	27
Referencias	28
Anexos.....	31

Introducción

Este artículo es el resultado de un proceso académico de pregrado de Arquitectura, guiado por el núcleo problemático proyecto. Proyecto educativo de la facultad de arquitectura de la Universidad Católica de Colombia (PEP, 2010, p.33). Su enfoque es el planteamiento de un proyecto arquitectónico que contenga diferentes aspectos, urbanos, sociales, culturales, normativos, técnicos, económicos e innovadores sobre un contexto real con usuarios reales. La propuesta de un Centro de Enseñanza e Intervención Agrícola en el barrio La esperanza en Usme en la ciudad de Bogotá, se plantea como una recuperación histórica de una zona agrícola, una fuente generadora de empleo y una ayuda para el desarrollo futuro del abastecimiento alimenticio para mitigar la hambruna, “La producción alimentaria tendrá que incrementarse en un 70 por ciento” (Erwin Northoff, 2009, En 2050: un tercio más de bocas que alimentar. FAO. Recuperado de <http://www.fao.org/news/story/es/item/35675/icode/>).

La zona de estudio se sitúa en la UPZ 57 Gran Yomasa, en el sector La esperanza, situada en el sector sur-oriental de la ciudad de Bogotá, perteneciente a la localidad de Usme, teniendo como límites de estudio la calle 81A Sur, la transversal 6 Este y el edificio de apartamentos Reserva de San David.



Figura 01: Localización del proyecto – Datos del sector
 Fuente: Elaboración grupal de la cátedra de arquitectura, 2018.



Figura 02: Datos del sector – Problemática del sector

Fuente: Elaboración grupal de la catedra de arquitectura, 2018.

La realización del proyecto en este sector surge de la responsabilidad social de la Universidad Católica de Colombia donde:

Propende por el fortalecimiento de un estado de conciencia personal y comunitaria que posibilite el afianzamiento con los principios institucionales y valores morales, en búsqueda de la coherencia entre el pensamiento, el sentimiento, la palabra y la acción de los miembros de la comunidad universitaria y su entorno. (Responsabilidad social, 2012, párr. 1)

Problemáticas puntuales

En el sector se detecta diversos problemas como: una consolidación urbana insuficiente donde los pocos espacios públicos encontrados no son habitados, la comunidad no se apropia de los espacios y por lo tanto son lugares vacíos, una baja actividad económica donde se limita a pequeños establecimientos comerciales y en su defecto deben buscar empleo en lugares lejanos del sector, una desarticulación vial con el entorno local, un deterioro ambiental donde se ven altamente afectadas las quebradas del lugar y un déficit de equipamientos. También se

encuentra un desaprovechamiento de zonas verdes, esta zona anteriormente era destinada para producción agrícola y actualmente estos espacios se hallan en deterioro, con acumulación de residuos.



Figura 03: Perspectiva de la zona

Fuente de elaboración por Arq. Diego Ospina 05/10/18

Durante el desarrollo del taller, realizando el proyecto se planteó la pregunta **¿Cómo recuperar la identidad del sector y generar apropiación e integración de la comunidad para consolidar un espacio de cultivo para el hombre en un área periurbana mediante un equipamiento colectivo con enfoque agrícola?**, mediante esta pregunta se trabajó el análisis del lugar, los conceptos teóricos y de diseño para realizar la propuesta.

Objetivo general

Diseñar y construir un equipamiento agrícola, una institución de fomento y difusión del cultivo, percibiendo la palabra cultivo desde diferentes puntos, trabajar la tierra, la cultivación del alma, ejercitar una habilidad y cultivar una amistad, como lo menciona Pablo Buitrago Gómez (2004) en su artículo de investigación *Marginalidad, estructuras espaciales alternas*.

Habitar la tierra tiene muchos significados y no es solo protegerse de la intemperie o de otras especies. No es solamente expoliar la naturaleza para subsistir. Habitar es construir un lugar, un lugar sobre la tierra; un lugar para cultivar como una de las acciones trascendentales del hombre, que permite una vida por la cual habitar es el acto de “permanecer en paz”. (p. 123)

Y de esta manera con el tema de la agricultura, el equipamiento busca recuperar la identidad del sector que tenía hace décadas. Permitir una participación ciudadana, donde la comunidad despierte un sentido de pertenencia y se apropie del lugar.

Objetivos específicos

- Proveer al barrio y al sector nuevamente con servicios alimenticios, mediante las zonas de producción que ofrece el equipamiento.
- Fomentar el aprendizaje de la agricultura en los ciudadanos, para cultivar en el lote del proyecto y promover el cultivo en casa, mediante los salones de aprendizaje internos y externos del proyecto arquitectónico.

- Organizar e incluir la agricultura orgánica en el proyecto por la importancia de proteger la tierra, de esta manera producir fertilizantes propios, en las áreas urbanas dedicadas al compostaje.
- Generar empleo en el sector y de esta manera ayudar a la población acortando distancia y tiempo en el trayecto del transporte.
- Brindar espacios inclusivos para las personas del sector, con actividades diversas, tanto pasivas como activas, para cualquier edad.
- Proporcionar espacios participativos, donde la comunidad se relacione y empiece a construir ciudad, construir los espacios de encuentro para el barrio.

Justificación

Con el diagnóstico de las problemáticas del sector y el desabastecimiento alimenticio, surge la idea de diseñar un equipamiento con un enfoque agrícola, aprovechando las oportunidades que brinda la zona respecto a los espacios verdes y el conocimiento de algunas personas de la comunidad sobre el tema, es así como surge una nueva pregunta, ¿Es posible desde la arquitectura buscar una solución a la crisis alimentaria y aportar en la construcción social para la integración de la agricultura en un pensamiento sostenible?

De esta manera se diseña un equipamiento colectivo, un espacio de la comunidad para la comunidad, con actividades dinámicas e inclusivas que invite a los ciudadanos a apropiarse del proyecto, como lo menciona Ángela Franco y Sandra Zabala (2012) en su artículo de

investigación *Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía.*

...los espacios colectivos como “instrumentos” que favorecen esa construcción de una ciudad más incluyente, justa y democrática, pues estos espacios permiten ejercer la ciudadanía de la manera más directa o, mejor, utilizando las palabras del sociólogo francés Henry Lefebvre, el derecho a la ciudad. (p. 11)

Metodología

Esta investigación se realizó en tres etapas (Diagnóstico y análisis, anteproyecto y referentes, proyecto), donde se ejecutó en varias escalas territoriales, para entender con mayor claridad el lugar de trabajo, además se realizó una recolección de datos históricos y se hicieron visitas de reconocimientos del lugar, escuchando las opiniones y perspectivas que tiene la comunidad respecto a su espacio de habitar, a partir de esta información y con la búsqueda de referentes, generar una idea de proyecto conveniente para la comunidad.

Etapas 1 – Diagnóstico y análisis

El lugar de trabajo a causa de la responsabilidad social de la Universidad Católica de Colombia (PEP, 2010, p.33), en el barrio La esperanza del sector Gran Yomasa en la localidad de Usme, es un lugar ubicado en la periferia de la ciudad, por lo tanto a primera instancia se realiza una investigación acerca de la zona en los siguientes temas, historia, proceso de urbanización del sector, aspectos sociales y económicos, movilidad, servicios públicos, espacios públicos,

vivienda y población. De esta manera se genera una comparación del antes y el después del sector, identificando los cambios padecidos y las problemáticas encontradas.

Se realiza una salida de campo hacia el lugar de trabajo, para reconocer el lugar y escuchar las opiniones de la comunidad y ver su perspectiva de ciudad, como lo menciona Pablo Buitrago Gómez (2004) en su artículo de investigación *Marginalidad, estructuras espaciales alternas*.

Con una mirada aguzada sobre esa ciudad se podría descubrir todo un torrente de vitalidad apabullante e incomprensible que en general los técnicos han descartado o han interpretado como un caos. Asumir una mirada diferencial, una mirada para escrutar ese contexto, una mirada para identificar sus elementos estructurantes; elementos ocultos a la vista disciplinada de un arquitecto, quien, por lo tanto, le impone a ese entorno, para caracterizarlo, diversos juicios de valor: precariedad, vulnerabilidad, informalidad, que luego desencadenan en estigmas como asocialidad, inseguridad, incultura, violencia. Darle validez espacial como problema disciplinar permitiría inferir las estrategias por las cuales se convierte en un espacio urbano que responde espacialmente a las expectativas fundamentales de sus habitantes y que expresa sus modos de estar en el mundo, de habitar. (p. 121)

Después del diálogo con la comunidad, conocer su punto de vista; identificando su trazado territorial, el diagnóstico general, se realiza un análisis de la información recolectada para interpretar que opción sería la adecuada a construir, teniendo en cuenta el interés particular de la comunidad, el bien del territorio y las ventajas que nos brinda el sector.

Etapa 2 – Anteproyecto

Con el diagnóstico y análisis del sector, se generan unas decisiones principales en la propuesta como el lugar de intervención (lote), el uso y la actividad principal (agricultura).

Como uso y actividad principal la agricultura, se toma como concepto el cultivo, haciendo referencia a una de las acciones más antiguas del ser humano. Un concepto tanto teórico como de diseño, de esta manera rige la idea de la propuesta, como el emplazamiento y la forma del anteproyecto, también regido por las condiciones climáticas del sector, las actividades interiores y exteriores.

Se realiza otra investigación sobre proyectos con características similares a la propuesta para obtener conocimiento acerca del tema que se albergara. A partir de estas decisiones y la información recolectada, se empiezan a diseñar los esquemas básicos ligados al concepto de la propuesta.

Referentes

Para generar la idea de anteproyecto, de esta manera consolidar una propuesta de arquitectura, se realiza una búsqueda de referentes de acuerdo al diseño conceptual y formal, los cuales mencionaré a continuación:

Nombre: Hábitat CONVIVE VIII. – **Ubicación:** Casanare, Colombia – **Arquitectos:** David Andrés Castañeda Ardila, Ana María Castaño Gil, Pierre Barou, Juan Camilo Osorio Arbeláez, Manuela Vergara Vásquez, Jessica Tobón Aristizábal. – **Fecha:** 2013.



Figura 04: Perspectivas del lugar

Fuente de elaboración por Equipo Primer Lugar, recuperado de www.archdaily.com

“Definido como un proceso pedagógico y académico con interés por reflexionar los problemas de hábitat en comunidades vulnerables.”(Archdaily, 2014, párr. 1)

La propuesta de CONVIVE busca fortalecer la producción campesina con un ideal donde se defina el afuera; protegiendo su naturaleza como el bosque y el agua, el adentro; fortaleciendo su cultura y tradiciones e inculcando la importancia de la familia. Este proyecto es relevante para la realización de la propuesta de equipamiento en el sector de Gran Yomasa, por la intención de recuperar su identidad agrícola y proteger su quebrada, además de incentivar e inculcar el cultivo en la comunidad.

Nombre: Agro Food Park. – **Ubicación:** Aarhus, Dinamarca. – **Arquitectos:** William McDonough, Partners y GXN. – **Fecha:** 2009 - 2030.



Figura 05: Perspectiva del lugar – Perspectiva general

Fuente de elaboración por William McDonough, Partners y GXN, recuperado de www.archdaily.com

“Con el objetivo de servir como un punto de referencia para el desarrollo futuro de la industria alimentaria mundial, el proyecto combinará la densidad urbana con campos de prueba agrícola.”
(Archdaily, 2016, párr. 1)

...Estamos en el siglo ecológico. Después de décadas de destrucción irreflexiva de clima, del agua y de la tierra, ahora es el momento para restaurar y reponer los recursos biológicos de nuestro planeta para todas las especies de la Tierra, afirmó McDonough.
(Archdaily, 2016, párr. 6)

La propuesta del Agro Food Park se centraliza en combinar el desarrollo urbano con la agricultura y de esta manera crear un valor económico y abordar el futuro de los recursos alimenticios. Este referente es importante para la idea del equipamiento por su interés y preocupación hacia el problema del desabastecimiento alimenticio, como organiza las actividades para llevar a cabo el ideal.

Nombre: Edificio de posgrado de la UNAL. – **Ubicación:** Bogotá, Colombia. – **Arquitecto:** Rogelio Salmona. – **Fecha:** 2000.



Figura 06: Perspectivas del edificio

2019

Fuente de elaboración por Diego Vega, 07/03/19 - <http://ingdvi.com/interventoria/>

El edificio de posgrado de la UNAL, es un referente para el diseño de la forma del equipamiento, su espacialidad respecto a su entorno y al ser humano es relevante, como el acceso del edificio, enmarcar y diferenciar del interior al exterior como lo menciona Pablo Gamboa (2000) en su artículo *El edificio de Salmona para posgrados en Ciencias Humanas*.

El acto de entrar, la transición entre el mundo que queda afuera y el espacio de la arquitectura, se realiza atravesando un claustro en diagonal que, a manera de escalinata y flanqueado por dos hilos de agua asciende levemente y conduce hasta la puerta. (p. 270)

También es relevante como el edificio se convierte en un elemento caminable y de visualización del paisaje, “... al acceder a las diferentes terrazas en la cubierta, la perspectiva cambia y el edificio se convierte en un dispositivo que lee el paisaje a su alrededor, en un mirador que permite contemplar el paisaje natural...” (Gamboa Pablo, 2000, p. 271)

El proyecto contiene espacios para la integración y relación entre las personas al aire libre, espacios para la comunicación, entablar un diálogo mientras se observa el horizonte.

... el anfiteatro al aire libre, encima de la cafetería y de una sala para exposiciones, en donde a la manera clásica griega se tiene como telón de fondo el paisaje de los cerros orientales y el teatro es el escenario para contemplar el mundo y representarlo. (Gamboa Pablo, 2000, p. 272)

Etapas 3 – Proyecto

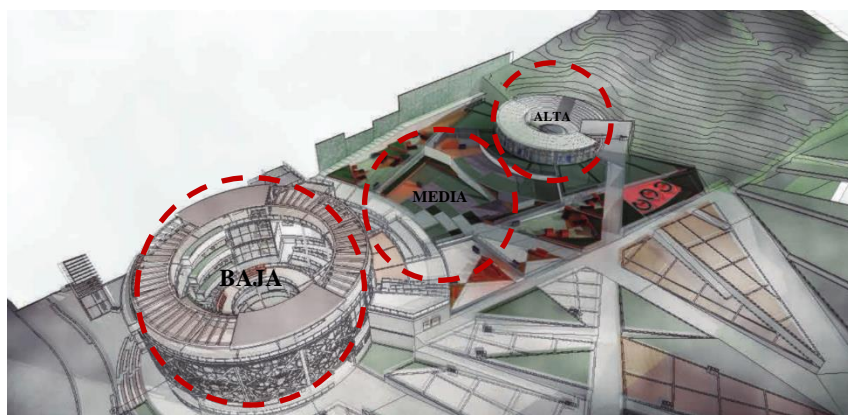
A partir de los esquemas básicos generados con apoyo de los referentes, se da profundización y diseño al seleccionado, el adecuado para la comunidad y el territorio. En este punto el Centro de

Enseñanza e Intervención agrícola debe haber alcanzado un desarrollo conceptual, planimétrico y formal completo. Donde se alcance los objetivos y se dé respuesta a las preguntas problemáticas mostrando el desarrollo arquitectónico, urbano y constructivo.

Resultados

La construcción de un Centro de enseñanza e intervención agrícola en el sector de Gran Yomasa, permite que la comunidad se integre y obtenga sentido de pertenencia en el lugar, de esta manera los ciudadanos conocedores del tema agrícola pueden participar en el proyecto en la zona de producción, previendo empleo al sector. De esta misma manera los jóvenes del barrio pueden aprender el arte de cultivar “... la base para establecer el uso futuro de la tierra, a través de las cuatro funciones doctrinadas en el urbanismo moderno: habitar, trabajar, recrear (cultivar el cuerpo y el espíritu)...” (Cuervo Juan, 2017, p. 214), buscando una solución futura para el desabastecimiento de los servicios alimenticios.

El proyecto tiene un emplazamiento zonificado en el lote, distribuyendo de esta manera actividades específicas, la zona baja está destinada para el volumen principal, la zona media se ubica la propuesta urbana y en la zona alta el volumen secundario.



2019

Figura 07: Axonometría general del proyecto – zonificación

Fuente de elaboración propia 08/06/19



Figura 08: Esquema de zonificación

Fuente de elaboración propia 2019

Zona de teoría

La propuesta arquitectónica principal se encuentra ubicada en la zona baja del lote; hacia el noroeste colinda con algunas culatas, sobre el suroeste se encuentra la calle 81ª sur y hacia el sureste el proyecto de vivienda de Compensar (Reserva San David), donde se emplaza un volumen circular con un uso educacional teórico sobre el tema agrícola. En esta parte, el equipamiento consta de un programa, administrativo, comercial, educacional y productivo. En el primer piso se están las oficinas y una sala de información, zonas de servicio, un mercado; que se extiende un piso más, y espacios exteriores de encuentro como el anfiteatro, en el segundo y tercer piso están las aulas vivas; salones con huertas contenidas en masetas y zonas de servicio, se propone una cubierta transitable para visualizar el paisaje agro urbano.



Figura 09: Perspectiva del equipamiento en la zona baja

Fuente de elaboración propia 2019

La propuesta de la cubierta transitable se plantea desde el ideal de visualizar el paisaje y generar espacios para las huertas agrícolas, “Los beneficios generados por los techos verdes son numerosos y muy variados... disponibilidad de espacio para la agricultura urbana e incremento de la seguridad alimentaria; oportunidades de educación como aulas urbanas...” (Molina Luis, 2016, p. 85)

El proyecto fue realizado en forma circular por razones climáticas y conceptuales, la curvatura permite mayor asolación y ventilación para las huertas, ubicadas en los voladizos del edificio, además permite una visualización continua del paisaje, “La circulación ovoide permite mayor perspectiva en el campo visual del peatón permitiéndole percibir de mejor manera el espacio en relación con la vegetación y los ecosistemas naturales...” (Roa Andrés, 2019, p. 22)

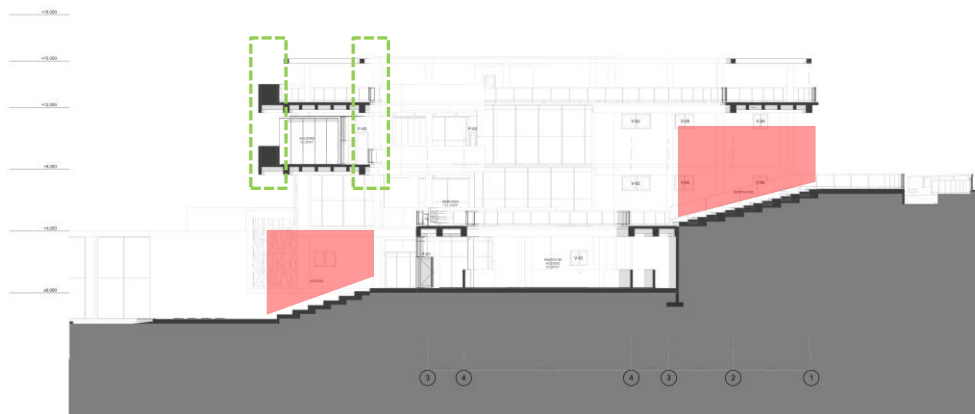


Figura 10: Corte del volumen principal, zona baja – Huertas
Fuente de elaboración propia 2019

El proyecto diseñado desde la percepción de cultivo (trabajar la tierra, la cultivación del alma, ejercitar una habilidad y cultivar una amistad), se plantea espacios de encuentro como los anfiteatros, con el ideal de formar un equipamiento colectivo, un espacio del hombre para el

hombre, donde se pueda dialogar y construir ciudad, como lo menciona Miguel Ulloa (2009) en su artículo *La idea de ciudad en Salmona*.

... están pensados para que allí ocurra un acto político, acto que establece a la vez una evidente referencia con el teatro griego: este es el tema recurrente, el elemento con el cual se compone, y que lleva implícita la idea de encontrarse con el otro, recordemos el valor que tenía el teatro como parte importante de la vida pública de los helenos, cuya actividad estaba ligada al culto a Dionisos, y que acá consideramos como actividad política. (p. 144)



Figura 11: Corte fugado por los anfiteatros, zona baja
Fuente de elaboración propia 2019

El ideal de construir ciudad, como lo mencionaba y diseñaba Rogelio Salmona; construir la polis, es importante para la apropiación de la comunidad con el sector, es relevante que la ciudadanía tenga sentido de pertenencia hacia el proyecto para que de esta manera, las actividades encontradas allí se vuelvan de suma importancia para el pueblo.

Zona de práctica

En la zona alta del lote, se encuentra el segundo volumen, destinado a las actividades agrícolas en el exterior, teniendo una mayor visualización del paisaje agro urbano de todo el lote de intervención, constituido en la propuesta. En esta edificación se diseñan salones cerca del espacio público para la agricultura y se plantea el trabajo de campo para la comunidad, donde podrán aprender a través de la práctica el funcionamiento y la organización del cultivo agrario. “En estas iniciativas es interesante la recursividad de las estrategias para generar, por una parte, agricultura urbana a pequeña escala, a fin de aprovechar los espacios públicos vacíos para el beneficio de la comunidad.” (Martínez Pedro, Barana Marcia, Rocha Rodrigo, Paschoarelli Luis, 2017, p. 73).

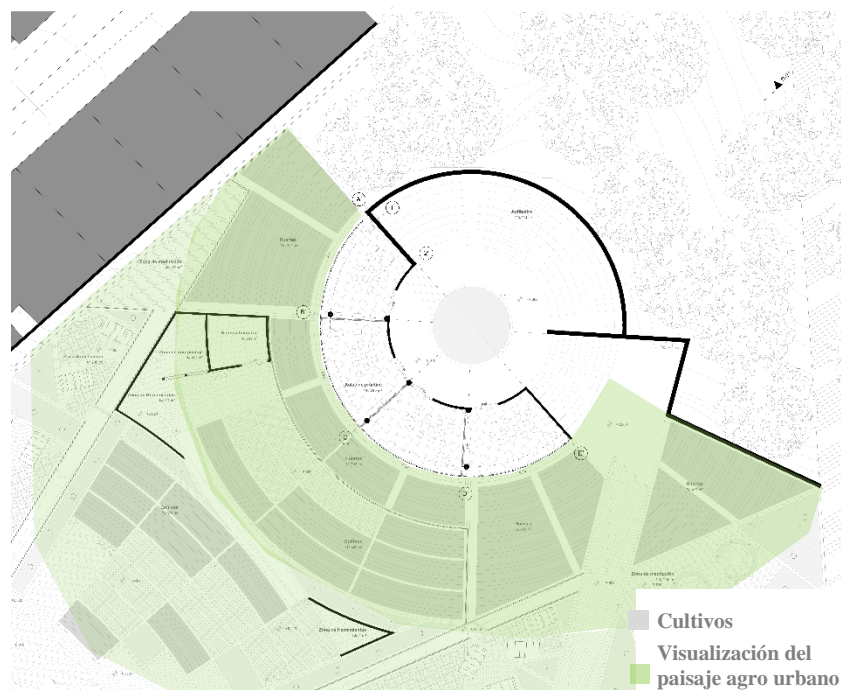


Figura 12: Planta del edificio, zona alta
Fuente de elaboración propia 2019

Zona de producción

En la zona intermedia del lote de intervención se diseñó el espacio urbano, actividades agrícolas y actividades pasivas y activas. La ubicación de esta zona se debe a dos razones, conceptual; la intersección entre la teoría y la práctica da como resultado la producción, formal; es la relación y conexión con el parque propuesto grupalmente. Esta zona es visualizada desde los dos volúmenes arquitectónicos (zona baja y alta), desde allí se percibe el paisaje agro urbano.

Los paisajes agros urbanos son espacios de gran interés que suponen un reto para la planificación urbana y territorial. Cuando todavía hoy se está inmerso en el debate sobre la condición física y jurídica del paisaje, la realidad de los procesos territoriales avanza y dibuja nuevos escenarios en los que las diferentes funciones agrarias y urbanas aparecen entrelazadas formando paisajes difícilmente clasificables según las tipologías tradicionales: paisaje urbano, paisaje agrario. Los paisajes agro urbanos constituirían una fase en el gradiente espaciotemporal entre ambos tipos, ya que reúnen una gran diversidad de elementos, procesos, actores... y con ellos sus necesidades de gestión y problemáticas asociadas, desde una concepción más interdependiente que la derivada del término “agricultura periurbana” (Valenzuela Luis, Pérez Rocío, Matarán Alberto, 2009, p. 69)

La propuesta urbana busca integrar todas las personas de la comunidad, donde haya inclusión, de esta manera se generan tres actividades diferentes, las obligatorias, opcionales y sociales.

Las actividades obligatorias son una parte integrada a nuestra vida, frente a las cuales no tenemos más opción que hacerlas.

Las actividades opcionales son recreativas y divertidas. La calidad urbana de una ciudad es un prerequisite decisivo para este tipo de actividades.

Las actividades sociales incluyen cualquier tipo de contacto entre la gente y ocurren en todos los espacios de la ciudad. (Gehl Jan, 2014, p. 18)

A partir de estas actividades, se clasifican las funciones de la propuesta urbana, siguiendo el concepto de cultivo, la actividad obligatoria sería trabajar la tierra, las actividades opcionales sería cultivar una habilidad y una amistad, la actividad social sería cultivar el alma.

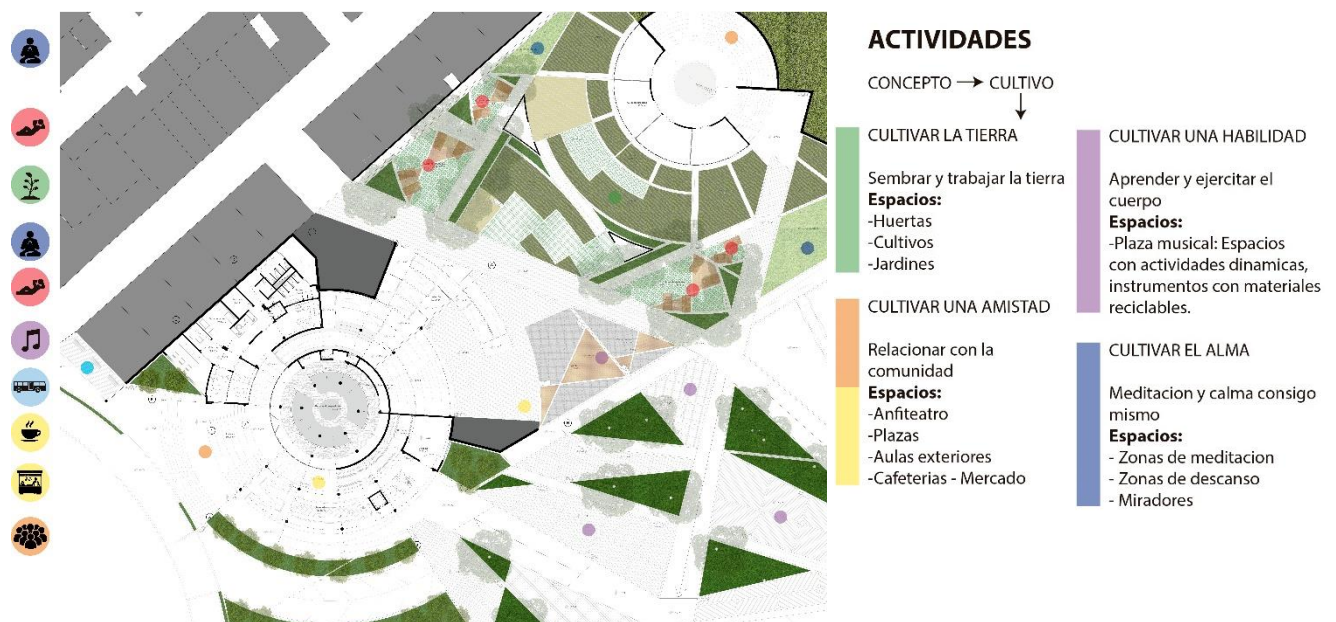


Figura 13: Primera planta – Actividades exteriores
Fuente de elaboración propia 2019

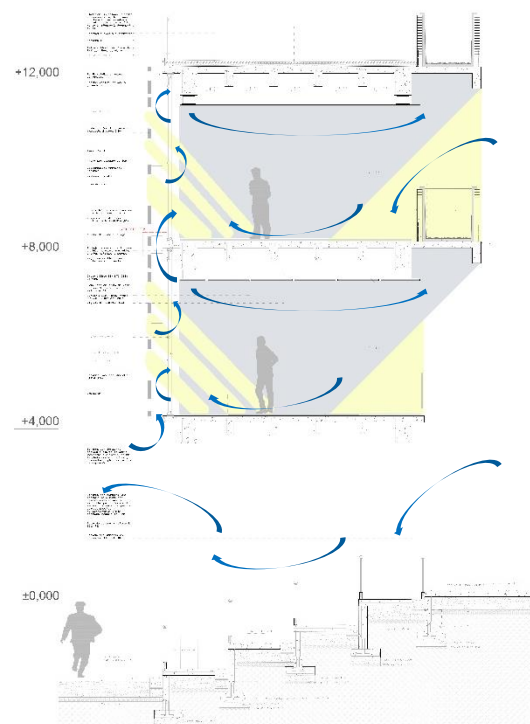
Con la diversidad de actividades la comunidad habitará con concurrencia los espacios urbanos.

Esto hace posible que se puedan desarrollar procesos de transformación con las comunidades involucradas, puesto que conocer las diferentes dinámicas de una sociedad

permite realizar una cadena de actividades que se encuentran altamente relacionadas con la sensibilización espacial, es decir el reconocimiento que se hace del hábitat teniendo en cuenta aspectos relevantes en el diario vivir de sus habitantes para así lograr comprender, no solo por qué sus dinámicas actuales son de tal forma, sino entender el desarrollo del lugar en el que habitan. (Aguilera Fabián, Medina Marielena, 2017, p. 80)

Desarrollo tecnológico

El edificio está desarrollado con una estructura dual, muros de contención y un sistema aporticado en concreto reforzado. Y su emplazamiento y materialidad responden al concepto del proyecto y las condiciones climáticas del sector. Se propone una fachada flotante perforada en la zona exterior permitiendo interrumpir los rayos solares hacia las aulas, una fachada con antepechos hacia la zona interior para captar la asolación hacia las huertas en masetas.



2019

Figura 14: Corte fachada – Asolación, vientos y sombra
Fuente de elaboración propia 2019

Discusión

El equipamiento colectivo, Centro de enseñanza e intervención agrícola, genera un cambio en el sector de Gran Yomasa; un lugar en la periferia de ciudad con pérdida de identidad y falta de apropiación con sus espacios, por la integración y relación del habitante con la construcción. La arquitectura de este proyecto plantea construir ciudad desde la sociedad, implementando una actividad tan antigua como la agricultura y el fomento del cultivo visto desde diferentes perspectivas.

Es importante mencionar la responsabilidad social que aborda la Universidad Católica de Colombia en estos proyectos, afrontando las problemáticas en estos sectores de borde urbano.

El PEP proporciona una adecuada guía para orientar las propuestas y proyectos que conduzcan a soluciones más efectivas frente a los desafíos presentes y futuros de la arquitectura y su educación. Para situar el contexto en el cual se desarrolla este Proyecto, es conveniente señalar el enfoque formativo innovador y conectado con la realidad económica, productiva y empresarial, en la cual la arquitectura desempeña un importante papel en el desarrollo económico, físico, humano y en la mejora de la calidad de vida de las personas. (PEP, 2010.p 9)

Este artículo intenta demostrar la importancia de un equipamiento colectivo para la sociedad, donde comunidad, naturaleza y arquitectura sean una sola. De esta manera se realiza una comparación con el proyecto de Aldayjover, Centro de Interpretación de la Agricultura y la Ganadería, en Pamplona España. “La Fundación Agrícola Fundagro es una institución de

fomento y difusión del cultivo ecológico así como de recuperación de la biodiversidad en semillas locales de vegetales de huerta.” (Cidoncha Sergio, 2012, párr. 4)

Un proyecto con un propósito similar a la propuesta en Gran Yomasa, donde la comunidad se apropió del lugar. Han acogido aceptablemente las actividades de enseñanza de agricultura y ganadería. Los resultados han sido favorables para la ciudad, recuperando su meandro natural e incentivando a los ciudadanos a cultivar.

El Centro de Interpretación de la Agricultura establece el puente entre estos dos mundos ocupándose de gestionar la huerta, educar a los ciudadanos y profesionales, conservar las especies autóctonas y velar por el mantenimiento y el desarrollo de las técnicas de cultivo orgánico, de las que Aranzadi fue pionera en España hace varias décadas. (Cidoncha Sergio, 2012, párr. 12)

La arquitectura debe ser una herramienta social para integrar la comunidad con la naturaleza, recuperando y protegiendo el sistema ecológico, generando inclusión en las personas, incentivando el dialogo y la construcción de ciudad al habitante, haciendo repercusión en mejorar la calidad de vida, como el abastecimiento del bien alimenticio.

Todos debemos mirar más allá de los intereses egoístas a corto plazo para implementar políticas y prácticas que impulsen la diversificación de lo que se cultiva, un enfoque más sostenible de la agricultura y la ganadería, y estructuras de distribución y precios que aseguren que los productos sean económicamente viables para los productores, y estén disponibles y sean asequibles para las masas. (Campari Joao, 2019, párr. 8)

Conclusiones

El centro de enseñanza e intervención agrícola como elemento integrador entre comunidad, ambiente y arquitectura para solucionar el desabastecimiento alimenticio, se desarrolló en base al programa de la facultad de diseño de la Universidad Católica de Colombia “El propósito de esta parte es la integración e implementación de los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes en proyectos vinculados con la realidad en los que se buscan soluciones innovativas a los problemas planteados.” (PEP, 2010.p 21)

El proyecto gestiona y construye una relación entre el ser humano con el entorno, visualizando lo antrópico y lo natural, percibiendo como el elemento arquitectónico se va integrando con los componentes naturales, se va modificando el paisaje mediante las actividades esenciales del hombre para sobrevivir; la agricultura, esta transformación deja de ser urbana, rural o agrícola, se une y se convierte en un paisaje agrourbano, recuperando la identidad del sector en el pasado, pero dejando permanecer atributos de su presente para empezar a construir un futuro sostenible.

La arquitectura es la herramienta para mejorar la calidad de vida de las personas, en sus ámbitos sociales, culturales, urbana, natural y económica. Es así, como la propuesta busca solucionar las problemáticas del sector desde la construcción de un equipamiento colectivo, que genera un cambio físico en el territorio y ocasiona una nueva configuración en el trazado urbano, pero la importancia es la colectividad, el cambio del pensamiento en la sociedad, incentivando a la construcción de ciudad y fomentando actividades para el abastecimiento alimenticio, la arquitectura es un espacio para cultivar en comunidad.

Referencias

- Aguilera Martínez, F., & Medina Ruiz, M. (2017). Intervención social en el borde urbano desde el proceso de la significación cultural. *Revista de arquitectura*, 19(2), 78-93. Recuperado de https://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/articloe/viewFile/1495/1729
- Buitrago Gómez, P. (2004). Marginalidad, estructuras espaciales alternas. *Revista científica Guillermo de Ockham*, 7(1), 113-138. Recuperado de <https://www.yumpu.com/es/document/read/29220989/descarga-universidad-de-san-buenaventura-cali/17>
- Campari, J. (2019). Nuestro sistema alimentario está empujando a la naturaleza al borde del abismo. Esto es lo que tenemos que hacer. World Economic Forum: Global Practice Leader, Food, WWF International. Recuperado de https://es.weforum.org/agenda/2019/03/nuestro-sistema-alimentario-esta-empujando-a-la-naturaleza-al-borde-del-abismo-esto-es-lo-que-tenemos-que-hacer?fbclid=IwAR16IC1j2FfsnBb3I-yUO7UJxdn77JY_5MbpmWuyw1ctseQCu9P7oTmxZ4k
- Cidoncha, S. (2012). Centro de interpretación de la agricultura y la ganadería en Pamplona. Metalocus. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/noticias/centro-de-interpretacion-de-la-agricultura-y-la-ganaderia-en-pamplona>

- Cuervo, J. (2017). El Centro Cívico para Medellín: del Plan Piloto de Wiener y Sert al Centro Administrativo La Alpujarra. *Iconofacto*, 13(20), 207-228.
- Franco, A., y Zabala, S. (2012) Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *Dearq*, (11), 10-21. Recuperado de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18389/dearq11.2012.03>
- Gamboa, P. (2000). El edificio de Salmona para posgrados en Ciencias Humanas. *Ensayos: Historia y Teoría del Arte*, 0(6), 268-274. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ensayo/article/view/46836>
- Gehl, Jan. (2014). Ciudades para la gente. Ciudad autónoma de Buenos Aires, Argentina: Infinito.
- Martínez Osorio, P., Barana, M., Rocha-Carneiro, R., & Paschoarelli, L. (2017). Innovación, design y sostenibilidad social: nuevas tendencias para el desarrollo local en la contemporaneidad. *Revista de arquitectura*, 19(2), 68-77. Recuperado de https://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/viewFile/1406/1728
- Molina Prieto, L. F. (2016). Resiliencia a inundaciones: nuevo paradigma para el diseño urbano. *Revista de arquitectura*, 18(2), 82-94. Recuperado de https://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/viewFile/79/1284
- Northoff, Erwin. (2009). En 2050: un tercio más de bocas que alimentar. FAO. Recuperado de <http://www.fao.org/news/story/es/item/35675/icode/>.

- Roa Bravo, A. F. (2019). Participación ciudadana y preservación del Rio Fucha, desde la arquitectura y el medio ambiente (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/23031/1/TRABAJO%20DE%20GRADO%20OBSERVATORIO%20COMUNITARIO%20ANDRES%20ROA.pdf>
- Ulloa, M. (2009). La idea de ciudad en Salmona. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 15(2), 127-144. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74811890008>
- Universidad Católica de Colombia (2010). Proyecto Educativo del Programa de Arquitectura - PEP-. Bogotá: Universidad Católica de Colombia.
- Valenzuela Montes, L., Pérez Campaña, R., & Matarán Ruiz, A. (2009). Ecoestructura y multifuncionalidad del paisaje agrourbano. *Ciudades*, 12, 67-95. Recuperado de <http://iuu.uva.es/REVISTA/Ciudades%2012/Ciudades%2012%20067-095%20VALENZUELA,%20P%c3%89REZ%20CAMPAC%20Y%20MATA%20R%c3%81N.pdf>

Anexos

1. Paneles de presentación.

- Panel urbano grupal.
- Panel arquitectónico – urbano.
- Panel constructivo.

2. Planimetría.

- Primer piso Esc 1:125.
- Volumen 1, primer piso Esc 1:75.
- Volumen 1, segundo piso Esc 1:75.
- Volumen 1, tercer piso Esc 1:75.
- Volumen 1, cubierta Esc 1:75.
- Volumen 2, primer piso Esc 1:75.
- Cortes con especificaciones Esc 1:100.
- Cortes sin especificaciones Esc 1:100.
- Fachadas Esc 1:75.
- Corte Fachada Esc 1:20.
- Detalles urbanos Esc 1:20
- Cimentación Esc 1:75
- Entrepiso Esc 1:75

3. Render